

WC – 1

¿Se debe autorizar al Condado de Washoe para que imponga otra tasa para el impuesto sobre la propiedad, a fin de pagar el costo del diseño, la adquisición, la construcción, la mejora y el equipamiento de un proyecto de protección contra inundaciones a cargo de la Autoridad de Gestión de Inundaciones del Río Truckee, para el Río Truckee, por un monto de \$0.0248 por cada \$100 de valuación fiscal, y para que la Autoridad de Gestión de Inundaciones del Río Truckee pueda emitir hasta \$89,000,000 de dólares en bonos de obligación general para esos propósitos? Se espera que los bonos requieran una tasa para el impuesto sobre la propiedad de 30 años por cada serie de bonos desde las fechas de emisión. El impuesto se terminará cuando estos bonos se hayan retirado del mercado, en aproximadamente 30 años desde las fechas de emisión. El costo de la tasa de \$0.0248 para el impuesto sobre la propiedad se estima en un promedio de \$8.68 por año para el propietario de una casa nueva de \$100,000. Si los votantes aprueban esta cuestión, cualquier impuesto sobre la propiedad que se autorice quedará fuera de los límites de la responsabilidad del contribuyente relativos a los impuestos sobre la propiedad (ad valorem), establecidos por la legislatura en la sesión de 2005 y exentos de una reducción parcial impositiva, de acuerdo con NRS 361.4722, 361.4723 y 361.4724.

EXPLICACIÓN

Un voto por el “**Si**” aumentará los impuestos sobre la propiedad en el Condado de Washoe en un monto de \$0.0248 por cada \$100 de valuación fiscal. Este aumento en el impuesto sobre la propiedad permitirá que la TRFMA (Autoridad de Gestión de Inundaciones del Río Truckee) pague el costo de la adquisición, la construcción, la mejora y el equipamiento del Proyecto de Protección del Río Truckee, el cual protegerá las propiedades propensas a sufrir inundaciones de las zonas aledañas al Río Truckee, el arroyo Steamboat Creek por su confluencia con el Río Truckee dos millas al sudoeste de Boynton Slough y el Desagüe de North Truckee por su confluencia con el Río Truckee, a aproximadamente 1,000 pies aguas arriba de la Interestatal 80. La necesidad de este proyecto queda en evidencia tras la inundación de 1997 que causó daños superiores a \$1 mil millones de dólares, lo que equivale a daños anuales aproximados de \$22 a \$52 millones de dólares. El aumento del impuesto también ayudará a asegurar, potencialmente, \$182 millones de dólares en financiación federal para la construcción del proyecto de protección contra inundaciones, al garantizar que la TRFMA pueda cumplir con los compromisos financieros requeridos por el Cuerpo de Ingenieros del Ejército de Estados Unidos. Se anticipa que la Autoridad de Gestión de Inundaciones del Río Truckee emitirá hasta \$89 millones de dólares en bonos de obligación general, en base a los ingresos del aumento del impuesto sobre la propiedad, y utilizará los ingresos para los gastos en efectivo destinados a construir el Proyecto de Protección contra Inundaciones del Río Truckee. El ingreso derivado del aumento propuesto en el impuesto sobre la propiedad no se usará para la operación o el mantenimiento del proyecto de control de inundaciones. Los usos anticipados específicos de los fondos son los siguientes:

- Ingeniería final, diseño y permisos del Proyecto de Protección contra Inundaciones
- Construcción de diques y muros de contención a lo largo del Río Truckee
- Ampliación del Canal del Río Truckee en Vista Narrows
- Construcción de terrazas y recuperación ambiental a lo largo del Río Truckee
- Elevación de las casas que se encuentren dentro de los límites del proyecto de elevación de casas
- Planificación, diseño y construcción del proyecto de mitigación aguas abajo

Un voto por el “No” significa que el proyecto de protección contra inundaciones, en su configuración actual, probablemente no se lleve a cabo y, si se llevara a cabo alguna parte de este, solo podría construirse en un período muy largo que dejaría a las propiedades adyacentes el Río Truckee desprotegidas por décadas. Además, los \$182 millones de dólares de financiación federal para ayudar con la construcción del proyecto probablemente se perderían.

Descripción del efecto financiero anticipado:

El impuesto se terminará cuando todos los bonos emitidos se hayan retirado, en aproximadamente 30 años desde las fechas de emisión. Se espera que los Bonos se emitan durante 30 años y que cada bono emitido tenga una duración de 30 años. El costo de la tasa para el impuesto sobre la propiedad para el propietario de una casa nueva de \$100,000 se estima en un promedio de \$8.68 por año.

WC - 1 ARGUMENTO A FAVOR DE LA APROBACIÓN

En 1997, el Río Truckee inundó Reno y Sparks, y causó daños de más de un millón de dólares actuales. ¡El Río Truckee se inundará de nuevo!

En los últimos 21 años, se han producido inundaciones menores que amenazaron la propiedad, afectaron los negocios, bloquearon las vías de transporte y ocuparon a los servicios de emergencia. Estos hechos no solo afectan a la zona de la inundación, sino también a todo Truckee Meadows y el área metropolitana del Condado de Washoe.

El costo de la protección contra inundaciones para Truckee se calculó en algún momento en \$1.6 mil millones de dólares. Nos esforzamos para llegar a un consenso con la Seguridad Pública, los residentes y los gobiernos, con el fin de limitar este proyecto a lo necesario. Junto a los \$180 millones de dólares del Gobierno Federal, la participación local adicional es de \$184 millones de dólares actuales. Además, si WC1 se aprueba, las propiedades directamente afectadas pagarán una tarifa adicional para ayudar a cubrir los costos.

Un VOTO por el SÍ a la WC-1 favorece la protección contra inundaciones y los trabajos de alta calidad, y el impuesto finaliza cuando los bonos se pagan.

Un VOTO por el SÍ a la WC-1 ayudará a completar este proyecto en tiempo y forma, mediante el uso de los fondos federales equivalentes. Sin el voto, probablemente perdamos estos fondos federales equivalentes.

A pesar de que, según la Ley Estatal y Federal, estos ingresos y el dinero de los fondos federales equivalentes pueden gastarse SOLO para la Inundación del Río Truckee, este es un proyecto importante. Un VOTO por el SÍ a la WC NO impide que trabajemos para resolver otros problemas de inundación en el Condado de Washoe.

(El argumento que antecede fue presentado por el Comité de Cuestiones Electorales, compuesto por ciudadanos que están a favor de la aprobación de esta cuestión, según lo dispuesto en NRS 295.121).

WC - 1 REFUTACIÓN DEL ARGUMENTO A FAVOR DE LA APROBACIÓN

El presupuesto del Plan de la TRFMA de diciembre de 2017 incluía proyectos por un total de \$422,087,780 de dólares. \$133,173,208 de los cuales estaban destinados a proyectos en Reno, como el reemplazo de los puentes de Lake, Center y Sierra Street. Ninguna de esas obras es elegible para recibir Fondos Federales Equivalentes, lo que indica que el USACE (Cuerpo de Ingenieros del Ejército de Estados Unidos) considera que las obras no sirven para controlar inundaciones.

Ya pagamos un impuesto sobre las ventas de 1/8 de centavos y hemos financiado proyectos como el Puente de Virginia Street y el Desagüe de North Truckee. La TRFMA puede imponer una tarifa por inundación para las propiedades que se beneficiarían de los proyectos para controlar las inundaciones, pero no lo ha hecho. Dejemos que quienes vivan en terrenos inundables contribuyan para las mejoras en esa zona.

La Legislatura autorizó a la TRFMA a considerar impuestos al hospedaje, impuestos a la venta de vehículos, impuestos a la transferencia de propiedades o impuestos sobre la propiedad. Desde que los impuestos sobre la propiedad de Washoe se aumentaron al límite máximo de \$3.64, este impuesto a la inundación sería el primero, pero no el último, en superar ese límite. Hay otras 5 fuentes de financiación disponibles. Se está proponiendo solo una.

(La refutación que antecede fue presentada por el Comité de Cuestiones Electorales, compuesto por ciudadanos que están en contra de la aprobación de esta cuestión, según lo dispuesto en NRS 295.121).

WC - 1 ARGUMENTO CONTRA LA APROBACIÓN

Se pueden mencionar muchos motivos por los cuales no se debe aumentar el impuesto a las inundaciones. Ya pagamos impuestos adicionales sobre las ventas para controlar las inundaciones y un mayor impuesto sobre la propiedad que se destina al fondo general para usar en caso de inundación.

El impuesto propuesto no está sujeto al límite de \$3.64 impuesto por NRS 361.453. El Artículo 10, Sección 2 de la Constitución de Nevada limita la carga impositiva total al 5 % de la valuación fiscal. De tener éxito, los contribuyentes pueden esperar muchas más propuestas en la boleta electoral hasta llegar al límite del 5 %.

Dejemos que quienes viven en terrenos inundables paguen lo que les corresponde. No dejemos que los intereses especiales se salgan con la suya. No se destina ni un centavo a los Valles del Norte ni a ninguna otra zona inundable, ¡solo para el área del Río Truckee y encima todos tendríamos que pagarlo!

La posible contribución Federal de \$162,000,000 de dólares aún no fue aprobada por el Congreso. El impuesto incluye reembolsos para proyectos pasados ya completados. Aproximadamente, se destinarían \$64M al reemplazo de puentes, los cuales ya cuentan con fuentes de financiación a través de RTC. ¿Compró gasolina en Carson últimamente? El impuesto adicional de Washoe a la gasolina puede pagar por eso.

Los aumentos en el impuesto se aprobarán y las rentas superan las normas del comercio justo, ¡Nevada está cada vez peor a nivel nacional!

Entonces, ¡estas son algunas alternativas viables! ¡Lo ideal es reparar el punto de crítico de Vista Narrows, que implica un 10 % del costo! En lugar de dragado, necesitamos más reservas. El impuesto sobre las ventas de Washoe es el más alto de Nevada. Con los impuestos existentes, RTC, los subsidios y las tarifas para los terrenos inundables, el proyecto puede realizarse en etapas. Simplemente dígame no a los intereses especiales, ya pagamos demasiados impuestos.¹

(El argumento que antecede fue presentado por el Comité de Cuestiones Electorales, compuesto por ciudadanos que están en contra de la aprobación de esta cuestión, según lo dispuesto en NRS 295.121).

¹www.TaxYourselfNotme.com

WC - 1 REFUTACIÓN DEL ARGUMENTO CONTRA LA APROBACIÓN

Con respecto a WC1, no es que las personas que son víctimas directas de las inundaciones se “están saliendo con la suya”. Además de pagar el leve aumento en el impuesto sobre la propiedad, los dueños de propiedades en las áreas afectadas deberán pagar una tarifa adicional.

¡Vista Narrows es una parte importante del proyecto propuesto y una de las primeras tareas que será completada! La financiación asignada a los proyectos en puentes NO provendrá de RTC en el futuro cercano, pero afectará en gran medida a la lucha contra las inundaciones.

Ningún punto de esta solicitud evita que se use algún tipo de financiación para las inundaciones de otras zonas.

El comité del NO está a favor de la construcción en etapas, pero eso llevará varias décadas y, mientras tanto, la infraestructura cercana al Río quedaría vulnerable. Además, los \$180 millones de dólares de los fondos federales equivalentes probablemente se pierdan y se requiera un mayor esfuerzo general para conseguir el dinero que podría haberse gastado para solucionar otros problemas de inundación.

(La refutación que antecede fue presentada por el Comité de Cuestiones Electorales, compuesto por ciudadanos que están a favor de la aprobación de esta cuestión, según lo dispuesto en NRS 295.121).